

ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO
B A R I

Avviso pubblico, per titoli, per la formulazione di una graduatoria per conferire rapporti di lavoro a tempo determinato di Dirigente Medico di Anestesia e rianimazione per l'U.O.C. di Anestesia e Rianimazione.

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemilaundici il giorno cinque del mese di aprile, alle ore 10,30 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice dell' avviso pubblico, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per conferire rapporti di lavoro a tempo determinato di Dirigente Medico di Anestesia e rianimazione per l'U.O.C. di Anestesia e Rianimazione.

La Commissione, nominata con deliberazioni n.61 del 16.2.2011, risulta così composta:

Dr. Angelo Paradiso Direttore Scientifico Istituto Tumori Bari	PRESIDENTE
Dr. Aldo Nigro Direttore Sanitario di Presidio inc. Istituto Tumori Bari	COMPONENTE
Dr. Vittorio Mattioli Direttore dell'U.O.C. Anestesia rianimazione Istituto Tumori Bari	COMPONENTE
Prof. Sig.a Teresa Bonadie Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto Istituto Tumori Bari	SEGRETARIO

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.508 del 14.12.2010 è stato indetto avviso pubblico di che trattasi;
- che il relativo bando di concorso è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n.191 del 23.12.2010, per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato il 7.1.2011;

Si prende quindi visione delle norme di legge che regolano la presente selezione e la commissione prende atto che è disciplinata dalle disposizioni di cui al D.P.R. n.483/97 e successive modificazioni ed integrazioni, in particolare agli artt.24 e seguenti dello stesso DPR del 10.12.97.

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli;
- 2) valutazione dei titoli, loro suddivisione in categorie ed attribuzione ad essi del relativo punteggio;
- 3) formulazione della graduatoria di merito dei candidati, secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato con l'osservanza, a parità di punti,

delle preferenze e precedenza previste dall'art.5 del DPR 9.5.94 n.487 e successive modificazioni ed integrazioni.

DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione procede, quindi, così come segue, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli

a) titoli di carriera

- 1) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 2) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;
- 3) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- 4) i servizi di ruolo o prestati a seguito di incarichi presso IRCCS di diritto pubblico, sono aumentati del 20%;

b) pubblicazioni:

- 1) la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
- 2) la commissione deve, peraltro, tener conto, ai fini di una corretta valutazione:
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscono monografia di alta originalità;

c) curriculum formativo e professionale

- 1) nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- 2) in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica nonché le pubblicazioni non valutabili in base alla lettera b) del presente articolo.

Per la dirigenza sanitaria la partecipazione è valutata tenendo conto dei criteri stabiliti in materia dal Regolamento sull'accesso al II livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale. Nel curriculum sono valutate, altresì, la idoneità nazionale nella disciplina prevista dal pregresso ordinamento e l'attestato di formazione manageriale disciplinato dal presente Regolamento. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;
- 3) il punteggio attribuito dalla commissione è globale ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della commissione

PUNTEGGIO:

Il presente avviso dispone complessivamente di 20 punti, così ripartiti, ai sensi dell'art.27 del DPR 483/1997:

- a) titoli di carriera: 10
- b) titoli accademici e di studio: 3
- c) pubblicazioni e titoli scientifici: 3
- d) curriculum formativo e professionale: 4

Titoli di carriera:

- a) servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt.22 e 23 del D.P.R.483/97:
 - 1) servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
 - 2) servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
 - 3) servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50%;
 - 4) servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20%.
- b) servizio di ruolo quale **medico** presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

Titoli accademici e di studio:

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso: punti 1,00;
- b) specializzazione in una disciplina affine: punti 0,50;
- c) specializzazione in altra disciplina: punti 0,25;
- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50%;
- e) altre lauree, diverse da quella richiesta per l'ammissione all'avviso pubblico, compresa tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

La specializzazione conseguita ai sensi del Decreto legislativo 8 agosto 1991, n.257, anche se fatta valere come requisito di ammissione è valutata con uno specifico punteggio pari a mezzo punto per anno di corso di specializzazione.

Ai sensi del Decreto legislativo n.368 del 17.8.1999 nei concorsi di accesso al profilo professionale medico il periodo di formazione specialistica è valutato fra i titoli di carriera come servizio prestato nel livello iniziale del profilo stesso nel limite massimo della durata del corso di studi.

Per la valutazione delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e del curriculum formativo e professionale, la commissione deve altresì attenersi ai criteri generali già riportati nel presente verbale e previsti dall'art.11 del D.P.R. 483/97. Inoltre la Commissione ritiene di potersi avvalere in linea di massima dei seguenti ulteriori criteri di valutazione:

- Pubblicazioni attinenti in inglese	max punti 0,50
- Pubblicazioni non attinenti in inglese	max punti 0,05
- Pubblicazioni per esteso attinenti in italiano	max punti 0,25
- Pubblicazioni non attinenti in italiano	max punti 0,05
- abstracts, proceeding in inglese	max punti 0,05
- abstracts, proceeding in italiano	max punti 0,01
- capitoli di libri	max punti 0,10
- Riviste	max punti 0,01
- partecipazione a congressi attinenti	max punti 0,01
- attestati di qualificazione professionale attinenti	max punti 0,10
- attestati di qualificazione professionale attinenti	max punti 0,15 per mese

svolti all'estero	max punti 0,10
- attestati di qualificazione professionale non attinenti	max punti 0,05
- Corso di Perfezionamento attinente	max punti 0,30
- Corso di Perfezionamento non attinente	max punti 0,05
- Dottorato attinente	max punti 0,50
- Dottorato non attinente	max punti 0,25
- Post-dottorato attinente	max punti
- Post-dottorato non attinente	max punti
- Master attinenti	max punti 0,30
- Master non attinenti	max punti 0,10
- rapporti collaborazioni Coord.cont. con enti pubblici	max punti 0,50 per anno
- Attività didattica	max punti 0,10 per anno
- frequenze volontarie attinenti	max punti 0,01 per mese
- Partecipazione a congressi attinenti in qualità di Relatore	max punti 0,05
- Partecipazione a corsi, congressi ecc	max 0,01 per convegno

La Commissione prende atto, altresì, che giusta deliberazione n.61 del 16.2.2011, al presente avviso risultano ammessi i seguenti candidati:

- 1) Dr. Accogli Stefania, nata a Bari il 4.8.1980;
- 2) Dr. Alicino Ilaria, nata a Barletta il 12.4.1979;
- 3) Dr. Ancona Costantina, nata a Fasano il 24.5.1962;
- 4) Dr. Armento Monica, nata a Policoro il 3.9.1975;
- 5) Dr. Brunetti Sara, nata a Bari il 9.7.1979;
- 6) Dr. Carone Pierdomenico, nato a Barletta il 19.12.1973;
- 7) Dr. Catalluddo Mariacristina, nata ad Altamura il 12.12.1974;
- 8) Dr. Covelli Valentina, nata a Bari il 10.1.1980;
- 9) Dr. Cristofoli Loris, nato a Napoli il 17.1.1976;
- 10) Dr. d'Amato Maria, nata a Molfetta il 16.2.1977;
- 11) Dr. De Chirico Mauro, nato a Terlizzi il 9.4.1957;
- 12) Dr. D'Introno Lorenza, nata a Corato il 10.6.1975;
- 13) Dr. Dogaru Elena Cristina, nata a Curtea de Arges l'11.1.1978;
- 14) Dr. Ferrante Loredana, nata a Bari il 31.1.1974;
- 15) Dr. Ferrara Pasquale, nata a Fasano il 17.2.1979;
- 16) Dr. Gargano Emanuele, nato a Bari il 6.9.1957;
- 17) Dr. Grasso Marco, nato a Nardò il 6.8.1980;
- 18) Dr. Iacovazzi Michele, nato a Bari il 14.6.1977;
- 19) Dr. Lomaistro Roberto, nato ad Altamura il 19.3.1977;
- 20) Dr. Maranzano Francesca, nata a Giussano il 31.8.1974;
- 21) Dr. Marrone Francesco, nato a Bitonto il 9.4.1977;
- 22) Dr. Mazzotta Eugenia, nata a Copertino il 12.11.1977;
- 23) Dr. Minafra Patrizia, nata a Bisceglie il 21.9.1973;
- 24) Dr. Noviello Francesco, nato Giovinazzo l'1.9.1963;
- 25) Dr. Pagano Francesco, nato a Caserta, il 6.4.1979;
- 26) Dr. Pannarale Aldredo, nato a Triggiano il 4.2.1970;
- 27) Dr. Savino Stefania, nata a Triggiano il 16.7.1979;
- 28) Dr. Sette Massimiliano, nato ad Altamura il 17.5.1977;
- 29) Dr. Terlizzi Anna Maria, nata a Bitonto il 16.9.1971;
- 30) Dr. Torelli Ingrid, nata a Bari 20.1.1979;

I componenti della commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti medesimi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

VALUTAZIONE DEI TITOLI DEI CONCORRENTI LIMITATAMENTE AI CANDIDATI PRESENTI

Di seguito si procede, quindi, alla valutazione dei titoli dei candidati con il seguente risultato. **(allegato 1)**.

FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI

La Commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per i titoli, redige la seguente graduatoria di merito:

1)	Dr. Ancona Costantina	punti 12,09/20
2)	Dr. Gargano Emanuele	punti 11,76/20
3)	Dr. Noviello Francesco	punti 10,69/20
4)	Dr. Minafra Patrizia	punti 10,30/20
5)	Dr. Carone Pierdomenico	punti 9,96/20
6)	Dr. Lomaistro Roberto	punti 9,54/20
7)	Dr. Alicino Ilaria	punti 9,15/20
8)	Dr. Armento Monica	punti 9,01/20
9)	Dr. Pannarale Alfredo	punti 8,56/20
10)	Dr. Iacovazzi Michele	punti 7,85/20
11)	Dr. Marrone Francesco	punti 7,75/20
12)	Dr. D'Introno Lorenzo	punti 7,47/20
13)	Dr. Brunetti Sara	punti 7,36/20
14)	Dr. Accogli Stefania	punti 7,28/20
15)	Dr. Covelli Valentina	punti 7,19/20
16)	Dr. Ferrara Pasquale	punti 6,48/20
17)	Dr. Sette Massimiliano	punti 6,47/20
18)	Dr. Maranzano Francesca	punti 6,42/20
19)	Dr. Mazzotta Eugenia	punti 5,95/20
20)	Dr. Catalluddo Mariacristina	punti 5,92/20
21)	Dr. Terlizzi Anna Maria	punti 5,73/20
22)	Dr. Pagano Francesco	punti 5,31/20
23)	Dr. Savino Stefania	punti 5,30/20
24)	Dr. Ferrante Loredana	punti 4,98/20
25)	Dr. De Chirico Mauro	punti 4,76/20
26)	Dr. Cristofoli Loris	punti 4,70/20
27)	Dr. d'Amato Maria	punti 4,61/20
28)	Dr. Torelli Ingrid	punti 3,96/20
29)	Dr. Grasso Marco	punti 3,50/20
30)	Dr. Dogaru Elena Cristina	punti 0,57/20

La seduta si chiude alle ore 13,00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto così come segue e successivamente trasmesso al Commissario Straordinario per i successivi adempimenti.

IL PRESIDENTE:

Dr. Angelo PARADISO _____

I COMPONENTI:

Dott. Vittorio MATTIOLI _____

Dott. Aldo NIGRO _____

IL SEGRETARIO:

Sig.a Teresa BONADIE _____